

Аналитическая справка по итогам мониторинга реализации программы наставничества в МОУ «Увинская школа №1»

Мониторинг реализации программы наставничества в МОУ «Увинская школа №1» проведен на основании следующих документов:

- распоряжение Минпросвещения от 25.12.2019 № Р-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися»;
- письмо Минпросвещения от 23.01.2020 № МР-42/02 «О направлении целевой модели наставничества и методических рекомендаций»;

- Положение о системе наставничества в МОУ «Увинская школа №1»;
- Программа наставничества МОУ «Увинская школа №1».

Целью мониторинга является получение регулярной достоверной информации о реализации программы наставничества и определения степени эффективности Целевой модели наставничества.

Мониторинг программы наставничества состоит из двух этапов

- Оценка качества процесса реализации программы наставничества.
- Оценка мотивационно-личностного, компетентностного, профессионального роста участников, динамика образовательных результатов.

Этап 1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества Программа наставничества реализуется в МОУ «Увинская школа №1» с сентября 2022 года.

В рамках первого этапа мониторинга оценивались:

- качество программы наставничества, эффективность и полезность программы как инструмента повышения социального и профессионального благополучия в МОУ «Увинская школа №1»
- соответствие условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям.

Для оценки качества, эффективности и полезности программы на основе анкетирования участников программы проведен анализ реализуемой программы наставничества. В рамках были изучены внешние и внутренние факторы, выделены сильные и слабые стороны программы наставничества. Результаты анализа приведены в таблице 1.

Сильные и слабые стороны программы наставничества

Форма наставничества	Сильные стороны	Слабые стороны
Форма ученик-ученик		
Ученик – ученик	<ul style="list-style-type: none">- Самоорганизация обучающихся в учёбе, выборе цели и способах их достижения.- Участники Программы (%) отметили рост успеваемости и улучшение поведения в подшefных классах, сокращение числа конфликтов с педагогическим и родительским сообществами благодаря Программе наставничества;	<ul style="list-style-type: none">- Нет системы обучения наставников из числа обучающихся.- Отсутствует регулярная обратная связь наставников с куратором.
Форма учитель - учитель		
Учитель - учитель	<ul style="list-style-type: none">- Наставник-педагог высшей категории сформированными профессиональными компетенциями.- Низкая активность участника Программы (нет желания более активно участвовать в жизни ОО);- Желание овладеть профессиональными компетентностями молодым педагогам.- Участник Программы видит свое профессиональное развитие в данной ОО в течение следующих 5 лет;- У участников Программы появилось желание	<ul style="list-style-type: none">- Низкая активность участника Программы (нет желания более активно участвовать в жизни ОО);- Высокая перегрузка педагога наставника.- Дефицит педагогов, готовых и способных быть наставниками.- «Старение» педагогического корпуса ОО.

	<p>более активно участвовать в культурной жизни ОО;</p> <ul style="list-style-type: none"> -У участника Программы появилось желание и/или силы реализовывать собственные профессиональные работы: исследования - Наставляемый после общения с наставником отмечают прилив уверенности в собственных силах для развития личного, творческого и педагогического потенциала; - Эффективная система мотивации участников Программы; - Достаточность и понятность обучения наставника; - Высокие достижения педагогов ОО, которые можно использовать в Программе наставничества 	
--	---	--

Были проанализированы возможности программы и угрозы ее реализации. Результаты представлены в таблице 2.

Форма наставничества	Возможности	Угрозы
Форма ученик – ученик		
Ученик – ученик	<p>Повышение успеваемости по отдельным предметам, в которых наставляемые испытывают сложности в обучении.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Прилежание в выполнении ученических обязанностей. - Профессиональное самоопределение наставников. - Получение опыта наставнической деятельности. 	У наставляемых может быть отсутствие позитивной динамики в успеваемости обучающихся, в уменьшении конфликтов с педагогическим и родительским сообществами по итогам Программы наставничества
Форма учитель - учитель		
Учитель-учитель	<p>Возможности:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Информационно-методическая поддержка ОО при внедрении Целевой модели со стороны управления образования п. Ува; -Наличие бесплатных и малобюджетных программ повышения квалификации педагогов; -Наличие предложений от ИТ-платформ для осуществления дистанционного обучения педагогов; -Акцентирование внимание государства и общества на вопросы наставничества; -Обучение молодых педагогов специалистами Школы наставничества в гимназии через разные формы работы 	<p>Угрозы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Выход из реализации программы отдельных наставляемых в силу индивидуальных особенностей. - Рост конкуренции между ОО за квалифицированные педагогические кадры. -Отсутствие финансирования проекта внедрения Целевой модели наставничества, следовательно поиск ресурсов гимназии для оплаты работы наставников.

В ходе мониторинга была проанализирована эффективность программы наставничества в МОУ «Увинская школа №1» 2023-2024 года (период с сентября 2023 по май 2024 года при реализации программы наставничества из числа педагогических работников, при реализации программы наставничества из числа обучающихся).

Результаты анализа представлены в таблицах 3 и 4. Таблица 3.

**Анализ эффективности внедрения программы наставничества
в МОУ «Увинская школа №1» за период сентябрь 2023 по май 2024**

Показатель эффективности	Результат	
	Планируемый	Достигнутый
Доля обучающихся в возрасте от 10 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (%): • отношение количества обучающихся школы в возрасте от 10 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему количеству обучающихся	10 (0,01%)	6(0,006%)
Доля обучающихся в возрасте от 15 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставника (%): • отношение количества обучающихся школы в возрасте от 15 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставника, к общему количеству обучающихся	10 (0,01%)	10 (0,01%)
Доля учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (%): • отношение количества учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли 7 человек 1,6% 7 человек 1,6% наставляемого, к общему числу учителей – молодых специалистов в школе	5 (0,8%)	5 (0,8%)
Уровень удовлетворенности наставляемых участием в программе наставничества (%): • отношение количества наставляемых, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе	100%	85%
Уровень удовлетворенности наставников участием в программе наставничества (%): • отношение количества наставников, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе	100%	80%

Таблица 4. Определение эффективности программы наставничества

Критерии	Показатели	Проявление		
		Проявляется в полной мере, 2 балла	Частично проявляется, 1 балл	Не проявляется, 0 баллов
Оценка программы наставничества в организации	Соответствие наставнической деятельности цели и задачам, по которым она осуществляется	2		
	Оценка соответствия организации наставнической деятельности принципам, заложенным в программе	2		
	Соответствие наставнической деятельности современным подходам и технологиям	2		
	Наличие комфортного психологического климата в организации	2		

	Логичность деятельности наставника, понимание им ситуации наставляемого и правильность выбора основного направления взаимодействия	2		
Определение эффективности участников наставнической деятельности в организации	Степень удовлетворенности всех участников наставнической деятельности		1	
	Уровень удовлетворенности партнеров от взаимодействия в наставнической деятельности	2		
Изменения в личности наставляемого	Активность и заинтересованность в участии в мероприятиях, связанных с наставнической деятельностью	2		
	Степень применения наставляемыми полученных от наставника знаний, умений и опыта в профессиональных (учебных, жизненных) ситуациях, активная гражданская позиция	2		

- 15–18 баллов – оптимальный уровень;
- 9–14 баллов – допустимый уровень;
- 0–8 баллов – недопустимый уровень.

По итогам первого этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:

- качество программы наставничества, эффективность и полезность программы как инструмента повышения социального и профессионального благополучия в МОУ «Увинская школа №1» на среднем уровне;

- условия реализации программы соответствуют требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям.

Этап 2. Оценка влияния программы наставничества на участников

В рамках второго этапа мониторинга оценивались:

- мотивационно-личностный и профессиональный рост участников программы наставничества;
- развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности обучающихся в образовательную деятельность;

Изучение влияния программы на участников проходило в два подэтапа: участники проходили анкетирование до входа в программу наставничества и по итогам участия в программе.

По итогам второго этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:

- определен высокий уровень качества процесса реализации программы наставничества;
- выявлена положительная динамика образовательных результатов обучающихся из числа наставляемых и положительная оценка мотивационно-личностного, компетентностного, профессионального роста участников программы.

Выводы по итогам мониторинга:

Программа наставничества МОУ «Увинская школа №1» является эффективной, условия реализации программы соответствуют требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям, благодаря чему была достигнута положительная динамика образовательных результатов обучающихся из числа наставляемых, компетентностный и профессиональный рост участников программы.

25.09.2024 года

Заместитель директора по УВР: Му Е.Н. Пестова